

INSTYTUT KSIĄŻKI

31-011 Kraków
ul. Szczepańska 1
NIP: 676-22-53-464

Warszawa 20 sierpnia 2012 r.

Termin rozprawy: 28 sierpnia 2012, godz. 8:30

**Sąd Rejonowy Lublin-Zachód
w Lublinie
I Wydział Cywilny
Ul. Konrada Wallenroda 4 d
20-607 Lublin**

Wnioskodawca:

Fundacja Nowoczesna Polska
Ul. Marszałkowska 84/92 lok.125
00 514 Warszawa
reprezentowana przez:
adw. Joannę Woźniak
Kancelaria Adwokacka
Ul. Kiwerska 14 lok. 7
01-682 Warszawa

Uczestnik: Instytut Książki
Ul. Szczepańska 1
31-011 Kraków

sygn. akt I Ns 700/12

Pismo procesowe – odpowiedź na wniosek

Działając w imieniu Instytutu Książki (kopia Statutu Instytutu Książki oraz kopia dokumentu powołania na stanowisko dyrektora Instytutu Książki stanowią **załącznik nr 1**)(dalej „Instytut” lub „Uczestnik”) wnoszę o:

oddalenie wniosku Fundacji Nowoczesna Polska (dalej „Fundacja” lub „Wnioskodawca”) w całości;

Uzasadnienie

1. Wniosek Fundacji jest bezzasadny i nie zasługuje na uwzględnienie. Żadne nowe fakty z życia Janusza Korczaka oraz okoliczności dotyczące jego śmierci nie zostały odkryte od momentu wydania orzeczenia przez Sąd Powiatowy w Lublinie z dnia 30 listopada 1954 r. (sygn. akt Ns 2460/53) do dnia dzisiejszego. Brak jest zatem podstaw do podważania i kwestionowania prawomocnego postanowienia Sądu. Ponowna ocena przez władzę sądowniczą tego samego stanu faktycznego została zabroniona na podstawie art. 366 KPC ze względu na konieczność ochrony zasady pewności prawa.
2. Nieprawdziwe jest twierdzenie wnioskodawcy, że „Sąd nie przychylił się do wniosku o stwierdzenie zgonu, a jedynie uznał Henryka Goldszmidta za zmarłego, zapewne z tej przyczyny, iż nie były wówczas znane dokładne okoliczności śmierci Janusza Korczaka

oraz liczne świadectwa jej dotyczące”. Wnioskodawca nie przytacza żadnych dowodów na poparcie tej hipotezy.

Należy wskazać, że prawidłowa pisownia nazwiska rodowego Janusza Korczaka to Goldszmit a nie Goldszmidt.

Ponadto, informacja, którą przedstawia Fundacja w swym wniosku, jakoby ostatni wpis w dzienniku Janusza Korczaka datowany był na dzień 5 sierpnia 1942 r. jest nieprawdziwa. Bezsporne jest, że ostatni wpis w dzienniku Janusza Korczaka nosi datę 4 sierpnia 1942 r.

dowód: Agnieszka Witkowska, „Ostatnia droga mieszkańców i pracowników warszawskiego Domu Sierot”, Zagłada Żydów. Studia i materiały. nr 6/2010, Pismo Centrum Badań nad Zagładą Żydów IFiS PAN, str. 164, (załącznik nr 2)

Wnioskodawca podaje dzień 6 sierpnia 1942 r. jako datę wyprowadzenia Janusza Korczaka i dzieci na Umschlagplatz. Większość badaczy przychyliła się ku dacie 5 sierpnia 1942 r. Niemniej jednak żaden historyk nie jest w stanie jednoznacznie rozstrzygnąć tej kwestii.

Nie ma żadnych wiarygodnych informacji o dalszych losach Janusza Korczaka po doprowadzeniu go na Umschlagplatz.

2. Instytut zwrócił się do wybitnych znawców biografii Janusza Korczaka i uzyskał odpowiedzi, które załącza do niniejszego pisma.

2.1. Dyrektor Żydowskiego Instytutu Historycznego im. Emanuela Ringelbluma, prof. Paweł Śpiewak w piśmie z dnia 13 sierpnia 2012 r. stwierdza m.in., że: „*Jego [tj. Janusza Korczaka – przypis Instytutu] śmierć nie może być z wystarczającą pewnością datowana na 6 VIII 1942 r.; jest to tylko data hipotetyczna i niemożliwa do zweryfikowania. (...) Tak więc wydaje się, że ostateczne ustalenie daty 6 sierpnia 1942 roku jako daty śmierci Staroego Doktora jest obecnie niemożliwe*”.

dowód: list od Prof. Pawła Śpiewaka z dnia 13 sierpnia 2012 r. (załącznik nr 3)

2.2. Joanna Olczak Ronikier jest autorką najnowszej książki o Januszu Korczaku „*Korczak. Próba biografii*” opublikowanej w roku 2011. W liście z dnia 12 sierpnia 2012 r. autorka ta pisze m.in.: „*w trakcie wieloletniej pracy nad książką, nie znalazłam żadnych świadectw ani dowodów wskazujących na to by Henryk Goldszmit, piszący pod pseudonimem Janusz Korczak zmarł lub został zamordowany dnia 6 sierpnia 1942 roku. (...) Nieznana jest ani data ani okoliczności śmierci Korczaka*”.

dowód: list od Joanny Olczak Ronikier z dnia 12 sierpnia 2012 r. (załącznik nr 4)

2.3. Dyrektor Instytutu Badań nad Zagładą Żydów Instytutu Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, prof. dr hab. Barbara Engelking w liście z dnia 16 sierpnia 2012 r. stwierdza, że; „*(...)na podstawie znanych mi dokumentów i relacji nie znane są nowe fakty, które pozwalają na jednoznaczne ustalenie daty śmierci Janusza*

Korczaka. Jedyne co można w chwili obecnej ustalić to, że dnia 5 lub 6 sierpnia 1942 r. został wraz z dziećmi wyprowadzony na Umschlagplatz z Domu Sierot a następnie deportowany do Trebłinki”.

dowód: list od prof. dr. hab. Barbary Engelking z dnia 16 sierpnia 2012 r. **(załącznik nr 5)**

2.4. Przewodnicząca Polskiego Stowarzyszenia im. Janusza Korczaka prof. Barbara Janina Sochal w piśmie z dnia 16 sierpnia 2012 r. stwierdza m.in.: „*Polskie Stowarzyszenie im. Janusza Korczaka nie posiada żadnych dokumentów potwierdzających datę śmierci Henryka Goldszmita/Janusza Korczaka*”.

dowód: list od prof. Barbary Janiny Sochal z dnia 16 sierpnia 2012 r. **(załącznik nr 6)**

2.5. Kierownik Korczakianum Oddziału Muzeum Historycznego m.st. Warszawy pani mgr Marta Ciesielska w piśmie z dnia 17 sierpnia 2012 r. stwierdza, że: „*(...) według aktualnego stanu wiedzy na temat biografii Henryka Goldszmita/Janusza Korczaka nie można ustalić precyzyjnej daty dziennej ani też szczegółowych okoliczności jego śmierci(...)*”

dowód: list od mgr Marty Ciesielskiej z dnia 17 sierpnia 2012 r. **(załącznik nr 7)**

Z powyżej przytoczonych opinii wybitnych autorytetów i ekspertów jednoznacznie wynika, że nie da się ustalić chwili śmierci Janusza Korczaka.

Sąd Powiatowy w Lublinie, wydając w dniu 30 listopada 1954 r. postanowienie o uznaniu Janusza Korczaka za zmarłego dysponował tą samą wiedzą, jaką dysponuje Sąd w roku 2012.

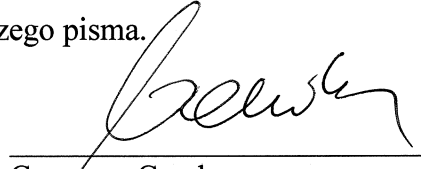
3. Wnioskodawca twierdzi, że „*Fundacja stale zabiega o poszerzenie swoich zbiorów i jest również zainteresowana wydaniem od 2013 r. w formie cyfrowej dzieł Janusza Korczaka*”. Polskie Stowarzyszenie im. Janusza Korczaka poinformowało, że Wnioskodawca nie kontaktował się z nim ani w sprawie niniejszego wniosku ani w związku z planowanym wydaniem dzieł Janusza Korczaka w formie cyfrowej.
4. Instytut nie otrzymał od Wnioskodawcy zapytania o możliwość nieodpłatnego umieszczenia dzieł Korczaka w Internecie.
5. Instytut działa w dobrej wierze kierując się zasadą legalizmu, powagi rzeczy osądzonej i szacunku dla prawomocnych orzeczeń sądowych. Instytut działał i działa w przeświadczeniu ważności postanowienia Sądu Powiatowego w Lublinie z dnia 30 listopada 1954 r. Instytut zawarł umowy obejmujące wydanie książek Janusza Korczaka w Polsce i zagranicą.
6. Wszelkie przychody z tych umów przeznaczone są wyłącznie na pielęgnowanie spuścizny po Januszu Korczaku. W pierwszym rzędzie środki te przeznaczone są na dokończenie edycji jego dzieł zebranych jako wspólny projekt Korczakianum, Instytutu Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk, Biblioteki Narodowej i Instytutu.
7. Instytut prowadzi działania, których celem jest udostępnienie dzieł Janusza Korczaka nieodpłatnie w Internecie jeszcze w roku 2012.

8. Podważanie postanowienie Sądu Powiatowego z 30 listopada 1954 r. nie znajduje żadnego faktycznego uzasadnienia.
9. Uchylenie przedmiotowego postanowienia w przedstawionym powyżej stanie faktycznym rodziłoby nieprzewidywalne konsekwencje dla zawartych umów wydawniczych i stanowiłoby poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa obrotu prawnego w Polsce.

Z uwagi na powyższe, wnoszę jak w *petitum* niniejszego pisma.

INSTYTUT KSIĄŻKI

31-011 Kraków
ul. Szczepańska 1
NIP: 676-22-53-464


Grzegorz Gauden
Dyrektor Instytutu Książki

Załączniki:

1. kopia Statutu Instytutu Książki oraz kopia dokumentu powołania na stanowisko dyrektora Instytutu Książki;
2. kopia artykułu naukowego, Agnieszka Witkowska, „Ostatnia droga mieszkańców i pracowników warszawskiego Domu Sierot”, Zagłada Żydów. Studia i materiały nr. 6/2010, Pismo Centrum Badań nad Zagładą Żydów IFiS PAN
3. list od Prof. Pawła Śpiewaka z dnia 13 sierpnia 2012 r.;
4. list od Joanny Olczak Ronikier z dnia 12 sierpnia 2012 r.;
5. list od prof. dr. hab. Barbary Engelking z dnia 16 sierpnia 2012 r.
6. list od prof. Barbary Janiny Sochal z dnia 16 sierpnia 2012 r.;
7. list od mgr Marty Ciesielskiej z dnia 17 sierpnia 2012 r.